



ו' אדר, תשפ"ג  
27 פברואר, 2023

לכבוד  
המציעים במכרז

## דוח שאלות הבהרה והערות

### הנדון: מכרז מספר 102/2023 – הפעלת תכנית סיוע למשפחות שכולות כתוצאה מהתאבדות, תאונת דרכים ועבירות המתה, ברחבי הארץ

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	סעיף כללי	נבקש הבהרה שכל הסכומים הכלולים במכרז כוללים מע"מ, אלא אם נאמר במפורש אחרת.	אכן כן.
2.	הגדרת "מרכז"	נבקשם להוסיף בהגדרת המרכז כי בהתאמת התכנית הטיפולית בתחנות לטיפול זוגי ומשפחתי תהיה אפשרות גם להתאמת התוכנית באמצעות הפנייה למטפלים פרטיים במקרים בהם אין מענה בתחנות לטיפול זוגי ומשפחתי, או שלא קיימות תחנות לטיפול זוגי ומשפחתי. כל זאת, בכפוף לאישור המשרד.	אין צורך בשינוי ההגדרה. דרך המלך הינה הפניה לטיפול באמצעות התחנות. מקרים מיוחדים מפורטים במכרז והינם 66 מחייבים, אך אינם נדרשים להיות מצוינים בהגדרה המונח מרכז.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
3.	הגדרה "אנשי מקצוע טיפוליים"	נבקשכם להוסיף להגדרה גם מלווים רוחניים, פסיכותרפיסטים, מטפלים זוגיים ומשפחתיים מוסמכים, מנחי קבוצות (גם שאינם עובדים סוציאליים או פסיכולוגים). יצוין כי בסעיף 2.7.2.1 נכלל מלווה רוחני במסגרת טיפול פרטי ועל כן נדרשת האחדה של ההגדרה.	הבקשה אינה מתקבלת.
4.	2.7.4.3+2.7.4.4	שני הסעיפים חוזרים על עצמם	סעיף 2.7.4.4 יימחק.
5.	+ 4.3.3 + 4.4.5.1.1 4.4.5.1.2	נבקשכם להבהיר כי בדומה לשאלה ביחס לסעיף 4.3.2, בחישוב האומדן עצמו של המשרד לפי סעיף 4.3.3 וכן במקרה של הליך תחרותי נוסף לפי סעיף 4.5.5, האומדן של המשרד יתחשב בהבחנה שבין מציע שמציע מחיר ללא מע"מ, כגון עמותות לבין חברות שחייבות במע"מ, וזאת מטעמי שוויון בין המציעים ועל מנת לשקף את האומדן האמיתי של המשרד שלפיו מבוצע ההליך. במילים אחרות, בבחינת המשרד האם הצעה חורגת מהאומדן, השוואת הצעתה של עמותה צריכה להיות לאומדן שאינו כולל מע"מ.	האומדן הינו אחיד ומתייחס להצעת המחיר הכוללת והסופית.
6.	5.8.1 + 5.7.1	נבקשכם להבהיר האם על המציע לצרף ערבות כבר בשלב ההצעה כאמור בעמוד 92 למסמכי המכרז (נספח יח'3 ב"מסמכים שעל המציע לחתום עליהם/למלא") או רק בתוך 14 ימים ממועד קבלת ההסכם לחתימת הזוכה כאמור בסעיף 5.7.2. ככל שישנה דרישה לצירוף ערבות מכרז כבר במועד הגשת ההצעה, אנא הבהירו.	סעיף 5.7.1 ו-5.8.1 מתייחסים לערבות ביצוע הנדרשת מהזוכה במכרז לאחר הזכייה. לא נדרשת ערבות הצעה (מכרז). הטבלה בעמוד 92 תעודכן כך שיופיעו בה רק הנספחים שיש לצרף בעת הגשת ההצעה.
7.	1.1	בהתאם להוראות המכרז המועד למתן תשובות לשאלות ההבהרה נקבע ליום 20.2.23. מדובר במועד סמוך ביותר למועד ההגשה עצמו (6.3.23) ועל כן נבקשכם להקדים את המועד על מנת שיהיה בידי המציעים זמן מספק להתכונן למכרז.	בהמשך להודעת ועדת המכרזים על דחיית מועדי המכרז, המענה על השאלות הועבר בתאריך 27.2.23.
8.	1.3 הגדרות- טבלת הגדרות- הגדרת "משפחה"	נבקשכם להבהיר כי בן משפחה לעניין מכרז זה כולל גם נכדים וסבים של הנפטר או של בן זוגו של הנפטר וכן ילדים של בן זוג של הורה שאינו מאמץ. במבנה המשפחתי הקיים היום בישראל, במשפחות רבות הסבים והסבתות צעירים ומעורבים בחיי המשפחה ולאובדן שלהם או של נכדיהן השפעה גדולה אשר יש לתת לה מענה במסגרת המכרז. הדרישה כי בכל פנייה של סבים וסבתות יידרש אישור של הפיקוח אינה סבירה ותייצר מעמסה אדירה על הפיקוח.	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לחילופין, נבקשכם לקבוע כי הסמכות להוספת סבים או סבתות, נכדים או נכדות וכן בני זוג שאינם מאמצים תהיה בשיקול דעתה של מנהלת התכנית.	
9.	הגדרת "משפחות שכולות" (סעיף 1.3)	ראו שאלה לעיל ביחס להרחבת הגדרת בני משפחה, במיוחד לעניין בן זוג של הורה שאינו מאמץ וסבים וסבתות.	ראו מענה לשאלה 8 לעיל.
10.	1.4.1	נבקש להגדיר את תקופת ההתקשרות הבסיסית ל 5 שנים. הנושא חשוב ליחסים עם תורמים ועם הרשויות. במילא למשרד שמורה הזכות מדי שנה שלא להאריך את המכרז.	הבקשה אינה מתקבלת.
11.	1.2.3	נבקשכם לעדכן את האומדן הממוצע למספר בני משפחה מטופלים. האומדן אינו רלוונטי למשפחות רבות מהמגזר הערבי והחרדי אשר מספר המטופלים הממוצע בהן גבוה משמעותית משלשה. יש לכך השלכות על מספר העובדים הסוציאליים במרכזים.	אין נפקות לשינוי המבוקש. מדובר במספר ממוצע מוערך באופן כללי לכלל המגזרים. הערכה זו אינה משפיעה על אספקת השירותים בפועל, ומספר העובדים הסוציאליים שיידרש בפועל יהיה בהתאם למספר בני המשפחה (כפרטים) שיקבלו שירות על ידי הספק בפועל.
12.	1.4.3	כדי שהספק יוכל להתחיל בהיערכות למכרז, אנו מצפים שחתימת המשרד על מסמכי המכרז תהווה אישורו בדבר קיום תקציב למכרז	ככלל קיים תקציב לאספקת השירותים ועל בסיס עובדה זו פרסם המשרד את המכרז. עם זאת, ככל הוצאה ממשלתית, ההתקשרות תלויה באישור התקציב ובאישורים הנדרשים לכך, ובפרט לאור העדר תקציב מאושר נכון לעכשיו. הסכם והזמנת עבודה חתומים ע"י המשרד-מהווים אישור לקיום תקציב.
13.	1.2.6	מאחר ומשך הזמן הנדרש לאיתור והכשרה של עו"סים מתאימים הינו ארוך נבקשכם כי מועד ההתחלה יידחה מ- 30 ל- 90 יום.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי – במקום 30 יום" יבוא "60 יום".
14.	1.4.4	נבקש הארכת התקופה מ 30 ל-60 יום על מנת לאפשר לספק לבצע הליכי שימוע ופיטורים, כנדרש בחוק.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. במקום 30 יום" יבוא "45 יום". יודגש כי מדובר בהפסקת התקשרות במהלך תקופת ניסיון שאינה מחייבת הודעה מוקדמת של 30 יום לפני פיטורין.
15.	1.4.5	מבקשים לשנות ל60 יום אם מסיבה שאינה תלויה בספק ועלולה לפגוע ביציבותו.	הבקשה אינה מתקבלת. מובהר כי המשרד יפעל בסבירות ובהוגנות ובהתאם לכל דין.
16.	2.1.3	לאחר "מעת לעת" מבוקש להוסיף "ובלבד שהנחיות מעודכנות אלו לא תכבדנה על הספק הכבדה יתירה". זאת מן הטעם שבשונה ממכרזים אחרים במכרז זה נדרש המציע להציע הצעת מחיר וברי כי הצעת מחיר המוגשת ביום הגשת ההצעות אינה משקללת הנחיות עתידיות בלתי ידועות של המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת. מובהר כי המשרד יפעל בסבירות ובהוגנות ובהתאם לכל דין.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
17.	2.1.4	האמור בסעיף אינו ברור. לאורכו ולרוחבו של המכרז נכתב מפורשות כי המשרד יעמיד לטובת הפרוייקט מערכת ממוחשבת שהמשרד פיתח. המערכת הממוחשבת תאוחסן, תנוהל ותופעל על ידי המשרד. איזה "מאגר מידע" צפוי להיות "מוחזק על ידי הספק"?	משמעות המונח "מחזיק במאגר מידע" הינה בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981, וכאמור בסעיף ההגדרות בנספח יח'2: "מחזיק מאגר מידע – גוף שמחזיק (מאחסן ומעבד) במאגר המידע, בשמו של בעל מאגר המידע, ומסייע לבעל מאגר המידע לעבד את המידע, או שמספק לו שירותים נלווים נוספים שקשורים בעיבוד מאגר המידע שבחזקתו.
18.	5.7.7	לא ברור מה נפקותו של נספח יח'2 לפעילות הספק האיל והמערכת הממוחשבת תפוח, תאוחסן, תוחזק, תנוהל ותאובטח על ידי המשרד. מבוקשת הבהרה.	בשנת 2024 צפויה להיכנס לשימוש מערכת מידע שמפותחת במשרד. עד כניסתה, המידע אודות פעילות הספק והליווי הפרטני של כל מקבל שירות נשמר בידי הספק, ועל הספק לשמור את המידע הנ"ל בהתאם לדרישות הנספח.
19.	נספח יח'2- נוהל אבטחת מידע	נבקשכם להבהיר האם מותר לעבוד על מערכת בענן?	כן.
20.	נספח יח'2	<p>1. סעיף 2 חלק א' כללי – כיצד יכול הספק להיות "אחראי על שמירתו / אבטחתו / הגנתו" של מאגר המידע המצוי כולו בשליטתו ובניהולו של המשרד?</p> <p>2. סעיף 2 חלק א' סעיף 3 – מבוקש למחוק "מוסמך" משום שלמיטב ידיעתנו אין כלל הסמכה ממשלתית כזו.</p> <p>3. סעיף 2 חלק ג – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>4. סעיף 2 חלק ז – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>5. סעיף 2 חלק ח – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>6. סעיף 2 חלק ט – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>7. תוספת ב' סעיף 1 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>8. תוספת ב' סעיף 2 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת</p>	<p>ראה מענה לשאלה 18 לעיל. ביחס לסעיף 2 בשאלה- הבקשה מתקבלת.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>9. תוספת ב' סעיף 3 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>10. תוספת ב' סעיף 4 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>11. תוספת ב' סעיף 5 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>12. תוספת ב' סעיף 6 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>13. תוספת ב' סעיף 7 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>14. תוספת ב' סעיף 8 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p> <p>15. תוספת ב' סעיף 9 – מה מצופה מן הספק בסעיף זה בהינתן שמערכת המידע ומאגר המידע מוחזקים, מנוהלים, מאוחסנים ומאובטחים על ידי המשרד?</p>	
21.	2.16.3	מבוקש מן המשרד לפרסם למציעים אלו אמצעים פיזיים ואלקטרוניים דרושים, לשיטת המשרד, על מנת להתחבר למערכות המשרד ולשם שמירה על הגנת המידע.	נדרשות עמדות מחשב עם חיבור לאינטרנט ודפדפן גוגל כרום.
22.	2.3.6	מה פירוש "ללא הגבלת זמן"? כיצד ישולם לספק בגין השירותים הניתנים בסעיף זה לאחר פרק הזמן הקבוע במכרז?	הסעיף אינו מתייחס לתקופת ההתקשרות של המשרד עם הספק, אלא לתקופה בה בן המשפחה זכאי להשתתף בפעילות לאחר מועד הפטירה. כאשר ליווי יסתיים לאחר 7 שנים לכל הפטירה.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			היותר, ואילו בקבוצות טיפוליות ניתן להשתתף ללא הגבלה זו.
23.	2.6.2	המשפט המתחיל ב"מובהר כי יידרש מפגש ראשוני..." אינו ברור. מבוקשת הבהרה.	השירות ניתן כיום בפועל באמצעות ספקים קיימים. ככל שמכוח המכרז יזכו ספקים חדשים באספקת השירותים, הספק יהיה מחויב בביצוע אינטייק לבני משפחה בתהליך ליווי על אף שהם עברו אינטייק בעבר על ידי ספק קודם.
24.	2.6.2.3	אם יסרב מקבל שירות מסויים לחתום על ויתור הסודיות האם חל איסור על הספק לקבלו לפרוייקט? מה מצופה מהספק במקרה בו מקבל השירות יפעיל את זכותו כדין ויבקש לבטל את ויתור הסודיות כלפי המשרד? האם יש לפלוט מקבל שירות זה מן השירות? האם יש למחוק את כל המידע אודותיו?	ראשית, נוסח הסעיף יעודכן. במקום המשפט "...לטובת טיוב השירות הניתן במסגרת מכרז זה." יבוא "...לטובת תקשורת מקצועית בין הגופים השונים בתכנית הסיוע ובהם מרכזי הסיוע, משרד הרווחה והמחלקות לשירותים חברתיים. מובהר כי העברת מידע אישי לכל גוף אחר תחייב אישור נוסף של מקבל השירות". שנית, לגופו של עניין - אם לא יסכים לחתום בכלל אכן לא יקבל שירות.
25.	2.7.3.5	מבוקש למחוק את הסעיף ולחילופין לקבוע כי ישולם לספק בגין מתן השירותים לאותו בן משפחה.	הסעיף יתוקן כך: "יובהר כי לאחר תקופת מתן שירות של שנתיים עבור בן משפחה, הוא יוכל להמשיך ולהשתתף בקבוצות חדשות ללא הגבלה וייחשב במניין המשתתפים לצורך פתיחת קבוצה, אך ללא דמי ליווי חודשיים עבור הליווי וללא גביית כל תשלום מבן המשפחה".
26.	2.8.1.1.1	אנו מבינים כי שעות העבודה של העובדים הסוציאליים במהלך הקורס תחשבנה כשעות עבודה לכל דבר ועניין כי המשרד לא יקזז מהספק את חלקיות השתתפותם של העוסים בקורס מן התשלום החודשי. האם נכון?	אכן, כפי שכתוב בסיפא "יובהר כי ההשתתפות בקורס הינה חלק מהיקף המשרה של העובדים הסוציאליים".
27.	2.8.2.3	אנו מבינים כי הוראת תכ"ם 16.9.6 תחול על הפעילות נשוא המכרז רק בהיבט התעריפי וכי הזוכה במכרז אינו מחוייב לעבוד עם הספקים המופיעים בנספח ב' להוראת התכ"ם. האם נכון?	אכן כן.
28.	2.11.3.3	מבוקש למחוק "ולספק לא תהיה... כאמור" מן הטעם שהדבר עולה כדי פגיעה בזכותו החוקתית של הספק לגישה לערכאות.	אין באמור במכרז בכדי לגרוע מזכויות הספק לפי כל דין.
29.	2.11.3.4	מבוקש למחוק "וסנקציות כלכליות". ככל שמבקש המשרד לקבוע בתנאי המכרז "סנקציות כלכליות" נדרש המשרד לתארן במסמכי המכרז על מנת שיוכלו המציעים לשקלל את הסיכון בהטלתן בהצעת המחיר. ככל שימנע המשרד מהצגת הסנקציות הכלכליות שבכוונתו להשית על הספקים יהיה המשרד מושתק מפני כל טענה	ההתייחסות לסנקציות אפשריות תוסר מהמכרז.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		עתידיית בדבר נפקותו של הסעיף ביחס למציע שהביע את התנגדותו לאמור בסעיף.	
30.	2.15.1	למען הסר ספקות אנו מבינים כי אין להציג מבנים במועד הגשת ההצעות אלא לאחר הזכייה.	אכן כן.
31.	2.10	מבקשים הבהרה על איזה זכויות מדובר, האם זכויות שאינן כלולות במכרז? על המשרד להוביל ולתקצב הכשרה ייעודית לעו"ס שיוכשר לכך	מדובר על כלל הזכויות להם זכאים בני המשפחה על פי מאפייניהם האישיים וסוג האובדן. המשרד מתקצב במכרז זה את כלל הפעילויות שנדרשות בו, כולל פעילויות למיצוי זכויות.
32.	2.17	נבקשכם לשנות את חלוקת הרשויות והמחוזות במכרז. כך יש לשייך את כל אזור השומרון למחוז ירושלים באשכול א', וזאת בשל גודל היישובים בשומרון והמרחק של יישובים אלו אחד מהשני. במקרים רבים יש שימוש בשירותים ביישוב אחד גם לגבי יישוב האחר. בנוסף, העברת יישובים בשומרון ממחוז ירושלים למחוז תל אביב אינה סבירה וחותרת תחת הרציונאל הגיאוגרפי השירותי. לפיכך יש לתקן את החלוקה ולאחד את הרשויות בשומרון תחת אותו אשכול. כמו כן, נבקשכם לשייך את הרשויות לכיש ויואב למחוז הדרום. מדובר ברשויות סמוכות אשר אין כל סיבה סבירה להפרידם ממחוז דרום ולהעבירם למחוז ירושלים. ההפרדה לא יעילה מהסיבות שפורטו לעיל ובעיקר בשל כך שבמקרים רבים השירותים ניתנים ברשויות סמוכות (למשל כאשר שירות מסוים קיים ברשות סמוכה).	הרשויות המקומיות אריאל ושומרון יועברו ממחוז ירושלים למחוז מרכז. הרשויות לכיש ויואב יועברו ממחוז ירושלים למחוז דרום.
33.	2.1.1	נבקשכם להבהיר כי בכל הנוגע לאיתור אקטיבי של נפגעי תאונות דרכים ועבירות המתה, יש צורך בקבלת אישור המשטרה (תאונות דרכים) והוועדה הבין משרדית (עבירות המתה).	יתווסף תת סעיף 2.3.9 תחת סעיף "תנאי זכאות": "הזכאות מותנית באישור ממשטרת ישראל לגבי מות בן משפחה מדרגה ראשונה בתאונת דרכים, דיווח מוועדת זכאות בין משרדית על מות המנוח בנסיבות של עבירות המתה, או הצהרת המשפחה על מות המנוח המנוח כתוצאה מהתאבדות".
34.	2.1.11	יש להבטיח שסיוע יינתן למשפחה שחיה בארץ ואירוע האובדנות או תאונת הדרכים קרה בחו"ל, בדומה לעבירות המתה 2.3.8.3	תאונות דרכים או התאבדויות שאירעו בחו"ל ובני המשפחה מבקשי הסיוע הינם בארץ- יובאו לאישור הפיקוח המחוזי לשם קבלת זכאות.
35.	2.1.11	יש לאפשר טיפול מרחוק בדומה לקבוצות תמיכה בנסיבות מיוחדות, בכפוף לאישור הפיקוח	הבקשה אינה מתקבלת.
36.	2.13.10	נבקש לדחות את הגשת הסיכום השנתי ליום 28.2 בכל שנה. המועד הקבוע בסעיף אינו ריאלי משום שסגירת השנה מתבצעת במהלך חודש ינואר.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי: יוגש עד 15.2.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
37.	2.13.10	יש לתקן - פירוט אודות אוכלוסיית היעד שטופלה, ולא אודות אוכלוסיית היעד שתטופל.	הסעיף יעודכן כמבוקש.
38.	2.10.2	נדרשת הבהרה לאיזה "איש מקצוע אחר" מתייחס הסעיף	במקום המילים "איש מקצוע אחר" יבוא "גורם אחר". מתייחס לכל גורם אחר מטעם הספק שיידע לתת את השירותים הנדרשים בהנחיית העובד הסוציאלי.
39.	2.2.2	נבקש הבהרתכם האם 24 חודשים ממועד האינטייק או ממועד הבקשה ללווי?	ממועד פגישת האינטייק כאמור בסעיף.
40.	2.3.1	נבקש להגדיר זכאות אוטומטית לסב/סבתא, נכד/ה כמו במכרז המופעל כיום (למעט במקרי המתה אז נדרש אישור חריג מוועדת הזכאות).	ראו מענה לשאלה 8 לעיל.
41.	2.1.3	נבקשכם להבהיר כי כל שינוי בהוראות התע"ס יובא לידיעת הספק בפרק זמן סביר שיאפשר התארגנות נאותה לשינויים.	המשרד יפעל בסבירות ובהוגנות כלפי הספקים.
42.	2.2.2	נבקשכם להבהיר את ההבדל בין טיפול ללווי, כך שבמקרה שבו בן משפחה סיים את זכאותו ללווי של 24 חודשים, אך לא מימש את זכאותו לטיפול, יוכל לממש את זכאותו לטיפול גם לאחר תקופת הלווי.	הבקשה אינה מתקבלת.
43.	2.2.2	נבקשכם לשנות את המגבלה לקבלת שירותים מעבר ל-5 שנים כאשר מדובר בנפגע עבירות המתה. כיום זכאים למתן שירותים נפגעי עבירות המתה שהתרחשו לאחר שנת 2009 ובהתאם לאופי האובדן, אין כל סיבה סבירה לשינוי מהתנאים הנוכחיים ולהגבלת מתן השירות ל-5 שנים בלבד ממועד המוות.	אין שינוי בתנאי המכרז. האפשרות לקבלת שירות כמבוקש מתאפשרת באישור מיוחד כאמור בסעיף 2.3.5.
44.	1.2.5.9	מנסיוננו למדנו שמשפחות אינן נוטות להשתתף בפעילות שכזו. מציעים לשנות ל 4 ערבים בכל אשכול, כלומר, ערב אחד לשנה בכל מרכז.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי: יעודכן ל 6 ערבים בכל אשכול. בהתאם יעודכן גם סעיף 2.8.3.1 למכרז – יידרשו 6 ערבים בכל אשכול ולא בכל מרכז.
45.	1.2.5.9	נבקשכם להפחית את מספר הערבים ל-16 פעילויות בשנה בכל אשכול. הדרישה לקיומן של 24 פעילויות מופרזת ובלתי סבירה מניסיון העבר של הספקים.	ראו מענה לשאלה 44 לעיל.
46.	2.3.3	נבקשכם להבהיר כי בן משפחה אשר חלפו 5 שנים ממועד הפטירה, ייכלל במניין הזכאים לשם הקמת קבוצה טיפולית (בהתאם לסעיף 2.7.3.6).	אכן כן. ראו מענה לשאלה 25 לעיל.
47.	2.13.5	ניהול ושיתוף ידע - מבקשים הבהרה מה הכוונה בידע ודוגמאות במה מדובר.	הכוונה היא לשיתוף ברעיונות, הצלחות, תובנות מקצועיות וכו'.
48.	2.6.1.1	אנא אשרו כי בקבלת מידע על משפחה שזכאית לסיוע מהמשרד, הכוונה היא לקבלת מידע מהמשרד, מוועדה בין משרדית, מעמותות בשירותי בריאות בקהילה ו/או בדרכים אחרות.	אכן כן.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
49.	2.4.5	נבקש לדעת מה הכוונה ב"גמישות תפעולית".	מתן פתרונות מהירים לאתגרים בשטח.
50.	2.6.2.1	ראו שאלה 59 להלן. נבקשכם כי במקרים חריגים תהיה אפשרות לאינטייק מקוון.	ראו מענה לשאלה 59 להלן.
51.	2.6.2.1	נבקשכם להבהיר כי תינתן האפשרות להעברת מידע למקבלי השירות גם באמצעים אלקטרוניים (דוא"ל וכדומה) ולא רק באופן מודפס.	הבקשה מתקבלת.
52.	2.7.2.1	המדובר במאות מטפלים שספק אם המשרד יוכל לעמוד בנטל. על מנת שלא לפגוע בטיפול והתאמת המטפלים לבני המשפחות- מוצע לקבוע שאם לא תתקבל כל התייחסות מהמשרד בתוך 30 יום, הרי שהמטפל מאושר.	לא מקובל. אפשר לטפל באופן פרטי רק באישור הפיקוח.
53.	2.7.2.1	נבקשכם להבהיר כי המקרים בהם לא מתאפשר מענה מתאים בתחנות לטיפול זוגי ומשפחתי יפורשו בהרחבה כך שיכללו גם מקרים בהם זמן ההמתנה הוא ממושך ומקרים נוספים כגון אי התאמה מגדרית או דתית, סוג הטיפול (למשל אם יש צורך במומחיות EMDR לטיפול בטראומה ואין בתחנה הרלוונטית). מניסיון המציע, ישנן הרבה רשויות שאין בהן תחנה לטיפול משפחתי או שזמן ההמתנה בהן ממושך או שאינן מספקות שירותים רבים. לא ניתן להסתמך על המענה כפי שהוא מתקיים היום. לפיכך, יש לתקן את הסעיף כך שתחולת המקרים בהם אין מענה מתאים בתחנות והפנייה לטיפול פרטי תהיה גם במקרה שבו אין מענה מתאים בשל סיבות נוספות כגון זמני המתנה ארוכים אי התאמה מבחינה מגדרית ומגדרית או מחסור בסוג הטיפולים המוצע.	הבקשה מתקבלת.
54.	2.7.2.1	נבקש כי הספק יישא באחריות לעמוד בדרישות המכרז לגבי זהות המטפלים הפרטיים כפי שזה מתנהל כיום, מבלי לאשר כל מטפל מראש ובכתב מול המשרד.	המילים "זהות המטפלים" תימחק.
55.	נוהל אבטחת מידע – תוספת א', חלק 3	נבקשכם להעביר למציעים מידע ולוחות זמנים בכל הנוגע ל"מערכות מידע שיבנה המשרד עבור המרכזים נושא המכרז", על מנת שיהיה בידי הזוכה מספיק זמן להתארגן לממשק עם המערכת וכן על מנת שיהיה בידי המציעים האפשרות לשקלל את ההצעה הכספית בהתאם לעלויות הנדרשות לשם הממשק.	מערכת המידע תפותח בענן (נימבוס) - פרויקט נימבוס מהווה פרויקט דגל ועוגן מרכזי ביישום מדיניות הענן של ממשלת ישראל ונועד לתת מענה מקיף ומעמיק לאספקת שירותי ענן ציבורי לממשלה. הערכה למועד סיום פיתוח שלב א' בתחילת שנת 2024. המערכת תכלול בין היתר מודולים לניהול ומעקב הליווי על תכולותיו השונות, מודול





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		כמו כן, אנא הבהירו מהן הדרישות למערכת מידע עד למעבר לשימוש במערכת המידע החדשה.	תשלומים, וקשר לגורמים שונים שמעורבים בתהליך היישוג או הטיפול נוסף על הספק.  עד כניסת מערכת המידע החדשה, מצופה מהספק לתעד מידע אודות פעולות הליווי השונות, ובכלל זה: <ul style="list-style-type: none"> <li>שם המנוח, סוג אירוע האובדן, בני המשפחה המטופלים והלא מטופלים.</li> <li>תיעוד התערבויות- סוג התערבות, פירוט תוכן התערבות, תאריכים.</li> <li>פרטי התקשרות של מקבלי השירות: דוא"ל וטלפונים.</li> </ul>
.56	2.13.9	נבקש להוריד חובת דיווח על איום אובדני ולהשאיר חובת דיווח רק על ניסיון אובדני. כמו כן, לגבי תאונה, נבקש הבהרה לאיזה תאונות מתכוונים. נבקש לדעת איזה סוגי אשפוז ונסיבות מוות יש לדווח למשרד ומה הסיבה לכך.	במקום איום אובדני ייכתב סיכון אובדני ממשי. תאונה= תאונה בה נפגע בן משפחה או איש צוות. אישפוז= נפשי או כתוצאה מבעיה רפואית קשה כל נסיבות המוות
.57	2.6.2.3	מבקשים שהמשרד ימציא טופס ייעודי לחתימה	מקובל. ייכתב במשותף עם תחילת הפעלת המכרז.
.58	2.3.8	ראו שאלה לעיל. אין סיבה להחרגת סב ונכד. לחילופין, במקרים אלו להותיר את ההחלטה לשיקול דעת מנהלת התכנית.	ראו מענה לשאלה 8 לעיל.
.59	2.4.7	נבקשכם להוסיף בסעיף זה כי האפשרות למתן השירות באופן מקוון תחול במקרים חריגים גם ביחס לפגישות "אינטייק". מדובר בפרקטיקה נפוצה בתחנות לבריאות הנפש, בלשכות הרווחה ובקופות החולים ואין כל סיבה שהאפשרות לא תהיה קיימת במסגרת מתן השירותים לפי המכרז. בנוסף, נבקשכם להותיר את ההחלטה בדבר טיפול או אינטייק מקוון לשיקול דעתה של מנהלת התכנית ולא לאישור המשרד מראש וזאת בשל לוחות הזמנים הצפופים והרצון לתת מענה מהיר המותאם ללוח הזמנים של מקבלי השירות.	ככלל- האינטייק יהיה פנים אל פנים. במקרים יוצאי דופן, בהם לא ניתן לקיים זאת, יתבצע האינטייק באופן מקוון לאחר אישור הפיקוח.
.60	2.6.2.3	נבקשכם להבהיר, כי טופס הקבלה לשירות יערך על ידי המשרד ולא על ידי הספק. העריכה על ידי המשרד נדרשת לצורך אחידות בין הספקים השונים וכן בשל הצורך בטפסים בשפות השונות.	ראו מענה לשאלה 57 לעיל.
.61	2.6.3.1.1	נבקשכם לשנות את המועד להעברת התשלום עבור הוצאות האבל משישה חודשים ממועד המוות לשישה חודשים ממועד קבלת האישור לזכאות על ידי הוועדה הבין משרדית.	הבקשה מתקבלת. הסעיף יעודכן בהתאם.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הניסיון מלמד, כי במקרי המתה רבים אישור הזכאות מתקבל זמן רב לאחר אירוע המוות.	
62.	2.6.3.2	נבקשכם להבהיר כי האפשרות להפניה לסיוע משפטי תחול גם בשלב החקירה המשטרתית ולא רק בשלב שלאחר הגשת כתב אישום. מניסיון שלב זה הוא מורכב למשפחות הנפגעים במידה לא פחותה מהשלבים המאוחרים של ההליך, ונדרש להם סיוע משפטי כבר בשלב זה.	ההפניה הינה על פי זכאות לקבלת סיוע משפטי בהתאם לכללים שנקבעו בתכנית הבין משרדית.
63.	2.7.2.3	נבקש הבהרתכם: א. מה דין מטופל שלא מעביר ו/או מסרב להעביר דמי השתתפות עצמית ב. מי מקבל את התשלום והאם יש להעביר אותו. ג. מה הערך בגייית תשלום אשר עלות הגביה והמינהלות הכרוכות בכך עולה על גובה ההשתתפות העצמית.	א. השתתפות עצמית היא תנאי לקבלת השרות. ב. התשלום מועבר לעמותה המפעילה מרכז הסיוע. ג. מדובר בהשוואת תנאים לתחנות לטיפול זוגי ומשפחתי.
64.	2.7.3.2	הדרישה לאשר כל פתיחת קבוצה מראש אינה ריאלית לאור מספרן הרב של הקבוצות. מוצע לקבוע כי יש להמשיך ולבקש אישור רק לקבוצות "ייחודיות", כמקובל כיום.	מקובל. יתבקש אישור רק על קבוצות החורגות מהתבנית הרגילה.
65.	2.7.3.2	נבקשכם להבהיר מה הכוונה ב"אישור המשרד" בסעיף זה ובכלל. בנוסף נבקשכם כי בכל הנוגע לפתיחת קבוצות הסמכות תהיה למנהלת התכנית גם ללא אישור המשרד. מדובר בדרישה מכבידה אשר תעכב את פתיחת הקבוצות ואת הניהול התקין של התכנית.	ראו תשובה לשאלה 64 לעיל.
66.	2.7.2.3	נבקש לוודא כי מטופלים קיימים שהחלו טיפול לפני תחילת המכרז החדש, לא יתבקשו לשלם השתתפות עצמית וכי המשרד ישלם את מלוא הסכום עבורם לספק. אין אפשרות לשנות חוזה טיפולי באמצע התהליך.	המכרז יעודכן כך שמטופלים קיימים לא יידרשו לשלם השתתפות עצמית בסך 50 ₪ לחודש, אולם המשרד לא ישפה על כך את הספק ועל הספק לקחת את הנושא בחשבון בעת הגשת הצעת המחיר לרכיב זה.
67.	2.7.4.1	1. נבקשכם להבהיר כי הטיפולים בגין סעיף זה הם מעבר לטיפול הפרטני. 2. כמו כן, נבקש להוסיף בסעיף זה טיפולים נוספים כגון טיפול גוף-נפש וטיפול במים.	1. כותרת הסעיף הינה "טיפולים נוספים" ומדובר בתת סעיף נפרד, לאחר שבתת סעיף מקביל כתוב על טיפול פרטני. אכן מדובר בסעיף תוספתי. 2. הבקשה מתקבלת לעניין טיפולי גוף-נפש בלבד. בנוסף לאמור, הסעיף יעודכן כך שיידרש אישור של הפיקוח המחוזי בלבד, ולא של מנהל התחום או מי מטעמו.
68.	2.8.1.3	נבקשכם להגדיר מהו המנגנון להבאת אותם אנשי מקצוע לקבוצות למידה	באחריות המשרד.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ותמיכה. אחריות הספק לקיים את הקבוצות ולהביא מנחה אך לא ברור באחריות מי להביא את אנשי המקצוע. נבקש הבהרה לעניין זה.	
.69	2.8.3.1	המשמעות של 6 ערבים בשנה היא קיום ערב אחת לחודשיים, זו תדירות גבוהה ולא ישימה. נבקש להפחית לארבעה ערבים בשנה.	ראו מענה לשאלה 44 לעיל.
.70	2.9.2.2	מבקשים להוסיף "או באמצעות אתר האינטרנט של הספק"	הבקשה אינה מתקבלת. בנוסף לאתר האינטרנט מחויב הספק גם במענה טלפוני. את אפשרות הפנייה באמצעות דוא"ל ניתן להחליף בפנייה באתר האינטרנט של הספק.
.71	2.7.2.4	נבקש לשנות את גובה התוספת עבור ביקור בית כך שזו תעמוד על סך של לפחות 75 ₪ שהיא תוספת ריאלית לתנאי השוק. תוספת בגובה של 50 ₪ אינה מציאותית ולא תתקבל על ידי המטפלים.	הבקשה אינה מתקבלת.
.72	2.7.2.5	מבקשים הבהרה לאומדן הטיפוליים שציינתם.	לא ברורה השאלה.
.73	2.8.2.4	הספק יעשה את מירב המאמצים להגעת כמות מכסימלית לאירוע. יש להבהיר כי לספק אין שום התחייבות לגבי כמות האנשים שתגיע	אכן כך.
.74	2.3.8.3	נבקשם לשנות את הסעיף כך שיחול גם על נפגעי תאונות דרכים והתאבדות. אין כל סיבה סבירה לשינוי בין עבירות המתה לתאונות דרכים והתאבדות ביחס לטיפול הנדרש לבני משפחותיהם של הנפגעים המתגוררים בארץ. ההבחנה אינה רלוונטית ואינה סבירה.	ניתן באישור הפיקוח. ראו תשובה לשאלה 34 לעיל.
.75	2.8.1.1.4	נבקש כי הדרכה קבוצתית תהיה בהיקף של שעה וחצי אחת לשבועיים במקום אחת לחודש. המציאות בשטח מלמדת שהעובדים הסוציאליים במרכזים זקוקים להדרכה הקבוצתית הזו ולא יעלה על הדעת שזה יתקיים רק אחת לחודש.	יש הדרכה קבוצתית אחת לחודש והדרכה פרטנית אחת לשבועיים. הבקשה אינה מתקבלת.
.76	2.9.3.2	נבקשם להבהיר האם התלונות שיוגשו באתר האינטרנט יועברו לספק או למשרד. האם יש דף נחיתה ספציפי אליו יש להעביר את התלונות?	התלונות יועברו לספק שיעביר באופן מרוכז למנהל התחום במועדים שייקבעו במשותף. אין דף נחיתה
.77	2.7.5.3	מבקשים לתקן את המכפלה: 5 במרכז=20 (באשכול) ולא 12	המספר יתוקן ל-20 באשכול.
.78	2.7.5.3	כחמישה אבחונים משלימים בשנה בכל מרכז הם 20 אבחונים בכל אשכול, ולא 12 אבחונים בכל אשכול.	ראו מענה לשאלה 77 לעיל.
.79	2.8.1.5.10	נבקש כי חלוקת הזמנות תהיה דיגיטלית ללא הדפסות. הערה זו הינה הערה רוחבית לכל מקום בו הוזכרו במכרז הדפסות.	הבקשה מתקבלת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
80.	2.7.3.6	1. נבקש כי מספר מינימלי לפתיחת קבוצה יהיה 6 כפי שהיה בעבר. ההגדלה של מספר המשתתפים תקשה מאוד על פתיחתן של קבוצות במקרים רבים. 2. כמו כן נבקשכם להוסיף לסעיף כי במקרים חריגים הפיקוח יוכל לאשר קבוצה קטנה אף יותר.	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. הבקשה מתקבלת. הסעיף יעודכן כך: "במקרים חריגים הפיקוח יוכל לאשר קבוצה קטנה אף יותר".
81.	2.8.1.3.5	אנו מבינים כי התימחור של 50% מניח קיומו של מנחה אחד בלבד. נא הבהרתכם	אכן כן, כאמור בסעיף 2.8.1.3.2.
82.	2.14.6.1.9	מבקשים לשנות באופן שייאמר שהקנסות לא יחולו לגבי מקרים שאינם בשליטת העמותה	יש להפריד את ההתייחסות בין שני תשלומים שיקוזזו: קיזוז תמורה שלא תשולם לספק ככל שלא העמיד את כוח האדם הנדרש ממנו, זו לא תשולם לספק בכל מקרה, ללא קשר לאחריות ולאפשרות השליטה בהעמדת כוח האדם. הספק אינו זכאי לקבל תמורה בגין שירותים שלא ביצע. לעומת זאת, פיצוי מוסכם כאמור בסעיף 29 להסכם ייגבה רק במקרה של הפרה שבאחריות הספק.
83.	2.7.3.8	הערה כללית: מבקשים להבהיר שכל התשלומים המצוינים במכרז ובכלל זה התשלום למבנה צמודים למדד.	בהתאם לנספח ההצמדה (נספח יח'8), כלל התשלומים במכרז, ובכלל זה התשלום למבנה, יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן, למעט רכיב הליווי שיוצמד להסכם השכר של העובדים הסוציאליים.
84.	2.8.2.9	סעיף זה כבר מופיע בתוך סעיף 2.8.2.3 באותו עמוד.	סעיף 2.8.2.9 יימחק.
85.	2.7.3.9.3	נבקשכם לשנות את תנאי הסעיף כך שייספיק סיכום באופן כללי, תוך התייחסות לדברים חריגים לגבי משתתפים ספציפיים. הדרישה לפירוט ביחס לכל משתתף ומשתתף מכבידה שלא לצורך, בוודאי שלא אחרי כל מפגש. לחילופין, נבקשכם שהפירוט ביחס לכל משתתף ומשתתף יעשה אחת ל-3 חודשים ולא לאחר כל מפגש.	הבקשה אינה מתקבלת.
86.	2.8.1.5.9	נבקשכם להבהיר כי השתתפות 40 משתתפים היא לכל היותר ולא כמות מינימאלית. מניסיון העבר, אין כמעט שום התכנות להפעלת התערבויות קהילתיות בהשתתפות של מעל 20 משתתפים. בנוסף, הניסיון מלמד שלא ניתן לקיים התערבויות קהילתיות יותר משלש שעות. מדובר בדרישה מכבידה ובלתי ישימה.	הסעיף יעודכן כך: "כל התערבות תהיה מיועדת לכ 20-40 משתתפים".





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לפיכך הנכם מתבקשים לשנות את הסעיף כך שהתערבות קהילתית תכלול 20 משתתפים ובמשך 3 שעות.	
.87	3.2.1.1	נבקשכם להבהיר כי האישורים בסעיף זה יידרשו רק עבור עובדים שנמצאים במגע עם מקבלי השירות במכרז. הדרישה לקבלת אישורים לכלל כח האדם המועסק על ידי הספק אינה סבירה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.88	3.2.3.2	א. אנא הבהרתכם כי השירותים סופקו על ידי המציע ולא על ידי קבלן משנה או שלוח של המציע. ב. אנא הבהרתכם כי השירות ניתן באופן רציף לאורך כל השנה.	א. אכן כן. על הניסיון כולו להתבצע באמצעות המציע עצמו. ב. כאמור בתת סעיף 3.2.3.1, נדרש כי השירותים סופקו במשך שלוש שנים במצטבר, במהלך חמש השנים האחרונות.
.89	3.2.3.3	אנא הבהרתכם כי השירותים סופקו בהיקף מצטבר של 350 מטופלים כל שנה.	הבקשה אינה מתקבלת. כאמור בסעיף הכוונה היא להיקף מצטבר במהלך חמש השנים.
.90	3.2.4	למען הסר ספקות אנו מבינים כי מציע המגיש הצעה לשני האשכולות רשאי להציג מנהל אחד [אשר יוצג פעמיים, פעם לכל אשכול]. האם נכון?	בהחלט כן. בנספח יא (ניסיון המנהל) תתווסף השורה הבאה: "המנהל מוצע עבור אשכול: א / ב / א+ב (יש להקיף בעיגול)"
.91	4 אמת מידה 3.1	האם המענה לסעיף זה כולו יעמוד על 10 עמודים או 13 עמודים [10 עמודים + 3 עמודים שצויינו בסוף סעיף 3.1.3]?	סה"כ 10 עמודים כולל כלל המסמכים הנדרשים לצורך קבלת ניקוד באמת מידה זו.
.92	4.2.4 אמת מידה 3.2	אנו מבינים כי "חמשת המציעים" משמעם חמשת המציעים שדורגו ראשונים בכל אשכול בנפרד. האם נכון?	אכן כן. הסעיף יעודכן בהתאם.
.93	4.3	נבקשכם להבהיר כי בכל מקרה של ביטול מאוחר מצד מקבל השירות, המשרד ישלם לספק את התמורה במלואה.	לא ברור ביחס לאיזה סעיף השאלה. ביטול של איזה שירות? מה זה מאוחר?
.94	4.3	נבקשכם להבהיר כי השוואת ההצעות בין המחירים הסופיים, תביא בחשבון את היותה של המציעה עמותה ללא מע"מ וחברה כולל מע"מ.	ראו מענה לשאלה 97 להלן.
.95	4.3.3	במקום 7% מבוקש לכתוב 20% כמקובל.	הבקשה אינה מתקבלת.
.96	4.4.1	מבקשים שייקבע למדדי האיכות ציון של 75% שישקף את עמדת המשרד לחשיבות האיכות בטיפול במשפחות.	הבקשה אינה מתקבלת.
.97	4.3.2	נבקשכם להבהיר כי בבחינת הצעת המחיר, תעשה הבחנה בין מציע שמציע מחיר ללא מע"מ, כגון עמותות (שלגביו תחושב ה"עלות להשוואה של ההצעה" ללא מע"מ, בכפוף לאישור רשות המיסים), לבין חברות שחייבות במע"מ (שלגביהן תחושב ה"עלות להשוואה של ההצעה" כולל מע"מ), וזאת מטעמי שוויון בין המציעים ועל מנת לשקף את העלות האמיתית למשרד. כמו כן תשומת הלב כי נוסחת השוואת ההצעות לכאורה אינה עושה שימוש	1. נוסח הסעיף לא ישונה. הצעות המחיר יילקחו בחשבון כשהן מלאות כולל כל העלויות שעל המשרד לשלם לספק, בהתאם להוראות התכ"ם בנושא. וראו הרחבה בעניין זה בסעיף 5.7.4 למכרז. 2. סעיפים 4.3.1.7-8 יעודכנו כך: "ההצעה, אשר ה"עלות להשוואה של ההצעה" שלה תהיה הזולה ביותר בין ההצעות, תקבל ציון 100 לרכיב העלות ועלותה תקרא להלן "עלות הבסיס להשוואה בין ההצעות".





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		במונחים שהוגדרו בסעיפים 4.3.1.7 ו-4.3.1.8.	שאר ההצעות יקבלו ציון מחיר, אשר יחושב על-ידי חלוקה של "עלות הבסיס להשוואה בין ההצעות", בעלותה של ההצעה הנבדקת, ומוכפל ב-100. החישוב יתבצע לפי הנוסחה להלן:
.98	4.3.3	נבקשכם להבהיר האם בחישוב אומדן עלות העבודה השמור עם המשרד נלקחה בחשבון העלייה בעלות שכר העובדים הסוציאליים בהמשך ובהתאם להסכם השכר החדש של העובדים הסוציאליים. מדובר בעלייה משמעותית (של אלפי שקלים בחודש), בעקבותיה עלות השכר של עו"ס מסתכמת בכ-20,000 ש"ח, אשר חייבת לבוא בחישוב האומדן ובבחינת ההצעות על פיו.	הסכם העובדים הסוציאליים נלקח בחישוב האומדן. מכיוון שמדובר באומדן חסוי לא ניתן להתייחס לאחד או יותר ממרכיביו.
.99	4.2.4 (בסעיפים 1.5-1.6 בטבלה) – ניקוד עבור העסקת דוברי שפות זרות נספח ט' סעיף 1.3	נבקשכם להוסיף לניקוד בגין אמות המידה המתייחסות להעסקת דוברי שפות זרות גם את השפה הערבית. ההשמטה של השפה הערבית מאמות המידה לפי סעיף זה ובנספח ט' אינה סבירה שכן מקבלי שירות רבים דוברים את השפה הערבית בלבד, ועל כן יש לנקד ולהוסיף אמת מידה לניסיון המציע בטיפול בקרב דוברי השפה הערבית.	כאמור בסעיף 2.14.5 למכרז, העסקת צוות הדובר את השפה הערבית במרכזים מסוימים תהיה דרישה מחייבת לספק הזוגה במרכזים אלו, ומשכך לא נדרש להעניק תוספת ניקוד עבור כך. הבקשה אינה מתקבלת.
.100	4.2.4 (בסעיף 2.3 בטבלה) השכלה	נבקשכם להכיר במנהל תכנית שהוא בסגל המרצים ומנחי הפרקטיקום של קורסי הטיפול והבשורה המרה של משרד הרווחה, כאילו עבר את הקורס עצמו.	הבקשה מתקבלת.
.101	4.2.5	נבקשכם להבהיר האם על המציע לצרף "תכנית עבודה מוצעת" כבר בשלב הגשת ההצעה או רק בשלב הראיון. בנוסף, נבקשכם לציין הוראות מנחות לתכנית העבודה המוצעת כהגדרתה בסעיף זה. במסמכי המכרז אין הוראות או תנאים להצגת תכנית עבודה מוצעת.	אין כל דרישה להצגת תכנית עבודה מוצעת בשום שלב. המנהל המוצע יידרש לחוות את דעתו המקצועית על מקרה בוחן שיוצג בפניו במסגרת טרום הראיון, ללא קשר ישיר לתכנית העבודה המיועדת למרכזים נושא המכרז.
.102	4.3.1.1.3	מבקשים לעדכן את התעריף של 300 ש"ח, שנקבע לפני למעלה מחמש שנים. יש לתת מענה למקרים של ביטולים.	הבקשה לעדכון התעריף אינה מתקבלת. יודגש כי לא נדרשת הגשת חשבוניות עבור החזר התשלום, כך שניתנת גמישות רבה יותר באופן אספקת השירות. לעניין ביטולים, המכרז יעודכן כך: "בגין ביטול בהודעה של פחות מ-12 שעות לפי מועד תחילת הטיפול, ישולם 50% מהתשלום בגין טיפול מלא, ועד פעמיים בלבד למקבל שירות אחד. טיפולים שבוטלו בהודעה כאמור יירדו ממכסת הטיפולים העומדים לרשות מקבל השירות."
.103	4.3.1.1.3	300 ש"ח כולל מע"מ הינו מחיר שלא תואם למחירים בשוק.	ראו מענה לשאלה 102 לעיל.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
104.	5.10.1	מבקשים שהמשרד ישפה את הספק על כל הוצאות בפועל שייגרמו לו כתוצאה מביטול המכרז	הבקשה אינה מתקבלת.
105.	5.3.2	לא מופיעה כתובת תיבת המכרזים הדיגיטלית	התיבה הדיגיטלית נמצאת באתר הרכש הממשלתי: <a href="http://mr.gov.il/ilqstorefront/he/p/4000564360">mr.gov.il/ilqstorefront/he/p/4000564360</a> כתובת התיבה: <a href="http://merkava.mrp.gov.il/tenders/gate/index.html?bid_object_id=4000564360">merkava.mrp.gov.il/tenders/gate/index.html?bid_object_id=4000564360</a>
106.	5.3.16.1	נבקשם להבהיר איך מתמודדים עם מגבלה של MB10 לקובץ, ועד MB50 בהגשת הקבצים? מניסיונו זה לא מספיק. האם תהיה אפשרות לשלוח יתרת הקבצים במייל, במידה ולא יהיה מספיק מקום?	לא ניתן להגיש מסמכים למייל. יש להגיש לתיבה הדיגיטלית ע"פ הנחיות גודל הקבצים. לסיוע טכני במקרה והקבצים גדולים מהנדרש ניתן לפנות למוקד התמיכה בימים א'-ה' בין השעות 8:00-17:00 באמצעות קישור זה: <a href="http://merkava.mrp.gov.il/ccc/index.html">merkava.mrp.gov.il/ccc/index.html</a> בפניה יש לציין את שם המכרז, המועד האחרון להגשת ההצעות ובמידת הצורך לצרף צילומי מסך.
107.	6.3	מה פירוש "מעטפה נפרדת"? האם יש להגיש את הצעת המחיר במעטפה לתיבת המכרזים? שהרי ההצעה למכרז מוגשת באופן דיגיטלי באתר מינהל הרכש.	סעיפים 6.3-6.4 יימחקו. כמו כן יימחק סעיף 4.3.1.3.
108.	6.3+6.4	טופס הצעת המחיר יצורף בשני עותקים או בארבעה עותקים? יש סתירה בין שני הסעיפים.	ראו מענה לשאלה 107 לעיל.
109.	6.9	תשלום של 3/24 עבור האינטייק אינו הולם את השקעת העבודה הנדרשת. מבקשים לשנות ל-6/24 והיתרה תיפרס על פני שנתיים.	הבקשה אינה מתקבלת.
110.	4.2.4, תת סעי' 1.2	אנא הבהרתכם כי השירותים שסופקו על ידי כל איש מקצוע היו בהיקף שנתי של לפחות 30 טיפולים בכל שנה.	הבקשה מתקבלת. המכרז ונספחי הניסיון יעודכנו.
111.	4.2.4, תת סעי' 1.3	המלל נקטע באמצעו ולא ברור כיצד מחושב הציון	להלן הנוסח המתוקן: "עבור כל סוג של מענה שסיפקו שירותים טיפוליים רגשיים במסגרות שהופעלו על ידי המציע (החל מהסוג השני) יינתנו 2 נקודות עד למקסימום של 6 נקודות".
112.	עמוד 91	האמור בחלופות סותר לכאורה את האמור בסעיף 5.7.4 למכרז. בסעיף 5.7.4 למכרז מצוטטת הוראת התכם הרלוונטית המורה כי רק לאחר הזכייה נדרש הזוכה לפנות לרשות המיסים לשם קבלת החלטת רשות המיסים אודות חבותו במע"מ לעניין המכרז. בעמוד 91 נכתב, בשגגה, כאילו המציע נדרש לפנות לרשות המיסים טרם המועד להגשת הצעות ועוד לפני הזכייה. מבוקש למחוק את האמור בעמוד 91 באשר הוא סותר את הוראת התכם ואת האמור בסעיף 5.7.4 למכרז.	הבקשה מתקבלת. טבלת המסמכים הנוספים שעל המציע לצרף להצעתו ככל שהוא מצהיר כי הוא אינו מחויב במע"מ, תימחק.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
113.	נספח ה'	מבוקש למחוק "הצגת מסמכים וחוזים לצורך קבלת אשראי מבנקים". הספק מחוייב להציג לבנק את התקשרויותיו עם המדינה לשם קבלת אשראי שוטף. מה גם שבהסכם אין כל מידע אישי, סודי או פרטי שאין לחושפו בפני הבנק. זאת ועוד, המשרד עצמו מפרסם ברבים את זהותם של הזוכים במכרזיו. הדרישה אינה ברורה.	הבקשה אינה מתקבלת.
114.	נספח ט'	סעיף 1.4 הטבלה שמופיעה שגויה: מדובר בטבלה שמתייחסת להעסקת אנשי מקצוע דוברי אמהרית/ רוסית ורלוונטית לסעיף 1.3. סעיף 1.4 מתייחסת לנסיון באספקת שירותים טיפולים רגשיים באמצעות אנשי מקצוע מגוונים (עפ"י אמת מידה 1.2) שאני מניחה שמתייחס לטיפולים שניתנים ע"י עו"ס/פסיכולוגים/מטפלים בהבעה ויצירה ופסיכיאטרים.	הטבלאות בנספח ובחוברת הנספחים בוורד יתוקנו.
115.	נספח טז'	1. כאמור מבוקשת הבהרה בעניין המעטפה הנפרדת כאמור בכותרת הנספח. 2. אנו מבינים כי המציע רשאי להגיש את הנספח בנפרד לכל אשכול, ובכל אשכול לקבוע מחיר אחר לכל אחד מהרכיבים. האם נכון? 3. האם הכמויות בעמודת אומדן היקף השירותים היא לאשכול אחד או לשני האשכולות?	1. ההבהרה שבכותרת ביחס לצירוף הצעת המחיר במעטפה נפרדת תימחק. אכן כן. 2. לכל אשכול בנפרד. אולם מובהר כי אין להסתמך על הכמויות המפורטות בסעיף זה כהתחייבות כלשהי, והן נועדו לצורך חישוב הצעות המחיר בעת בדיקת ההצעות בלבד.
116.	נספח ט"ז	מבקשים הבהרות לגבי אופן מלוי הטבלה	על המציע לצרף את הנספח בנפרד עבור כל אשכול הכלול בהצעתו. על המציע לפרט בעמודה השמאלית ביותר בטבלה עבור כל רכיב את הצעת המחיר שלו ליחידה אחת של הרכיב, כולל מע"מ, כלומר: רכיב 1 – מחיר לחודש ליווי אחד של בן משפחה אחד. רכיב 2 – מחיר לפגישה אחת של קבוצה טיפולית. רכיב 3 – מחיר לטיפול אחד באמצעות מטפל פרטי.
117.	נספח י"ח סעיף 3.2	לאור לקחי המכרז הקיים יש להבהיר שהמכרז יוארך בשנה שלמה בכל פעם, ולא בחלקיות שנה.	הבקשה אינה מתקבלת.
118.	הסכם 3.11.6	מבוקש למחוק את הסעיף. התקשרותו של הספק עם המשכיר אינה מעניינו של המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
119.	הסכם 6.1.6	האם כוונת המשרד היא כי לחשבונית המוצגת לפרטל הממשלתי יש לצרף רשימות של מקבלי השירות? [אין המדובר במערכת שתפותח בעתיד על ידי המשרד אלא במערכת הכללית של כל משרדי הממשלה].	יש לצרף מסמך נלווה הכולל את כל האמור בסעיף.
120.	הסכם 8.3	בסיפא מבוקש להוסיף "ובלבד שאין בהנחיות אלו משום הכבדה יתירה על הספק ביחס לדרישות שהיו ידועות במועד הגשת הצעות".	הבקשה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה 16 לעיל.
121.	הסכם 9.7	הסעיף אינו ברור. מבוקשת הנחייה ברורה – לכמה שנים נדרש הספק לשמור את המסמכים שיווצרו אגב מתן השירות?	יש לפעול בהתאם לדיון.
122.	הסכם 10.6	האמור בסעיף סותר לכאורה את סעיף 9.7 להסכם. סעיף 10.6 מורה כי בסיום ההתקשרות ימחק המידע. סעיף 9.7 מורה כי יש לשמור את המידע לתקופה שאינה ברורה ואולם היא בוודאי מאוחרת ליום סיום ההתקשרות בין הצדדים. מבוקשת הבהרה חד משמעית.	יש להפריד בין מאגר המידע עצמו, הכולל מידע אישי על מטופלים, לגביו חל סעיף 10.6, לבין מידע אחר הנוגע להתקשרות, לרבות חשבוניות וכיו"ב, אליו מתייחס סעיף 9.7.
123.	הסכם 11.7	בסיפא מבוקש להוסיף "ואולם הספק לא ידרש לאישור המשרד לשימוש במידע לשם התגוננות משפטית מול המשרד או מול צדדים שלישיים".	הבקשה אינה מתקבלת.
124.	תקציר- נספח י"ח 8 הצמדה	אין התייחסות להצמדה לשכר העו"סים, כפי שמופיע במכרז הקיים	כנספח להסכם, הנספח מתייחס לרכיבים אליהם מפנה ההסכם בסעיף 6.3.2. כאמור בסעיף 6.3.1 להסכם, "עבור רכיב הליווי ההצמדה תיעשה בהתאם להסכמי העו"סים". ראו מענה לשאלה 117 לעיל.
125.	תקציר- נספח י"ח 6	יש להבהיר כי ההסכם יוארך (אם יוארך) בשנה שלמה ולא בחלקי שנה	הבקשה אינה מתקבלת.
126.	נספח י"ח סעיף 6.2.10	מבקשים להוסיף: הספק יהיה זכאי להשיג על כל מקרה של קיזוז גם אם הציג חשבונית זיכוי.	הבקשה אינה מתקבלת.
127.	נספח י"ח סעיף 6.3	יש לפרט מה יהיה בסיס החישוב להצמדה ולכלול זאת בנספח ההצמדה (לא מופיע כעת)	מופיע בסעיף 6.3.2.2 – המועד האחרון להגשת הצעת המחיר הסופית. מספרי הסעיפים יעודכנו כך שסעיף זה יהפוך לסעיף 6.3.3, כך שיבהיר עניין זה גם ביחס לסעיף 6.3.1 ביחס לרכיב הליווי.
128.	נספח י"ח סעיף 6.2.13	נא הבהרתכם	בסיפא של הסעיף יבוא "למעט השתתפות עצמית בסך 50 ₪ לחודש עבור טיפולים באמצעות מטפלים פרטיים".
129.	נספח י"ח סעיף 6.2.3	מבקשים לקבוע שהשנוי יהיה בתיאום עם הספק.	השינוי יהיה בהודעה מראש לספק, אולם לא נדרש אישור הספק לשינוי זה.
130.	נספח י"ח סעיף 6.1.5	העדכון נדרש גם לספק שאינו משלם מע"מ שכן במקרה של עליית אחוז המע"מ גם העלויות של ספק שאינו משלם מע"מ תגדלנה	עליית המע"מ משפיעה על מדדי המחירים לצרכן ומשכך גם על מנגנון ההצמדה במכרז.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
131.	תקציר-נספח י"ח 7	נדרשת הבהרה שעובדי הספק אינם מטפלים בנושא בריאותם הפיזית של המטופלים	השאלה אינה ברורה. אין קשר בין נושא הבריאות לסעיף שביחס אליו נשאלה השאלה.
132.	נספח י"ח סעיף 1.1	אנו מבקשים שחתימת המשרד על הנספח מהווה את אישורו כל האישורים לתקצוב המכרז	השאלה לא ברורה.
133.	נספח י"ח סעיף 8.8	נדרשת הבהרה על איזה שינויים בשירותים הנדרשים מדובר.	שינויים באופן האספקה ובמהות השירותים, ככל שאין להם השפעה כלכלית על הספק.
134.	נספח י"ח סעיף 11.12	מבקשים להוסיף "אם עד 1.3 לא תתקבל תשובת המשרד, נראה את תכנית העבודה השנתית שהוגשה כמאושרת"	הבקשה אינה מתקבלת.
135.	נספח י"ח סעיף 16.2	על המשרד לנמק את סירובו להעסיק עובד מסוים אם כישוריו מתאימים	הבקשה אינה מתקבלת.
136.	נספח י"ח סעיף 23.2	להבהיר את נושא "הזכות המוסרית"	בהתאם לסעיפים 45 ו-46 לחוק זכויות יוצרים תשס"ח-2007: "ליוצר של יצירה אמנותית, יצירה דרמטית, יצירה מוסיקלית או יצירה ספרותית, למעט תוכנת מחשב, שיש בה זכות יוצרים, תהיה ביחס ליצירתו זכות מוסרית, למשך תקופת זכות היוצרים באותה יצירה (...). זכות מוסרית ביחס ליצירה היא זכות היוצר – (1) כי שמו ייקרא על יצירתו בהיקף ובמידה הראויים בנסיבות העניין; (2) כי לא יוטל פגם ביצירתו ולא ייעשה בה סילוף או שינוי צורה אחר, וכן כי לא תיעשה פעולה פוגענית ביחס לאותה יצירה, והכל אם יש באילו מהם כדי לפגוע בכבודו או בשמו של היוצר."
137.	נספח י"ח סעיף 24.1	למעט איזכור מרכזי הסיוע בפרסומים/ראיונות בתקשורת שעניינם העמותה	הבקשה מתקבלת בנוסח הבא: "למעט אזכור כללי של המענים הניתנים במרכזי הסיוע-בראיונות בתקשורת שעניינם העמותה עצמה".
138.	נספח י"ח סעיף 29	סעיף מחמיר. מבקשים לצמצמו ולהכיל זכות שימוע ומתן התראה מוקדמת לפני נקיטת סנקציות	הבקשה אינה מתקבלת.
139.	נספח י"ח סעיף 29.1.2	ביטול ההסכם בהודעה מראש של 60 יום לפחות בכתב	סעיף 29 מתייחס להודעה על הפרה בכתב ובזמן רק אם לא תוקן הליקוי ניתן לבטל את ההסכם. לכן הבקשה לא מתקבלת.
140.	תקציר עמוד 158	יש להגדיר את בסיס ההצמדה של שכר העו"סים	ראו מענה לשאלה 127 לעיל.
141.	נספח יח'5	האם יש להחתיים את אנשי הצוות על הנספח במועד הגשת ההצעות או רק לאחר הזכייה?	רק לאחר הזכייה.





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".  
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד נטאלי בן ארי – נציגת היועצת  
המשפטית

יעל אדלמן – ס. חשבת המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

